

Brommadebatten 21 mars 2018.

Publikenkät

Cirka 200 kom till debatten.

Enkäten skickades ut till cirka 160 personer

Svar mottogs från cirka 100 personer

1. Hur fick du din inbjudan till debatten i Bromma gymnasium?

- E-post? 46%
- Sociala medier? 29%
- Lokalpress? 15%
- På annat sätt? 10%

2. Var debatten värd tre timmar av en onsdagskväll? Kommer du tillbaka nästa gång?

- Ja 88%
- Nej 2%
- Tveksam 10%

3. Vilka partier tycker du gav ett tydligt och begripligt besked i frågor som är viktiga för dig? Nämn minst två partier.

- MP 24 st
- L 23 st
- SD 18 st
- KD 16 st
- V 13 st
- M 13 st
- C 9 st
- S 2 st
- Fi 1 st

Spontana kommentarer:

- 2 timmar hade räckt.
- Kvaliteten på de medverkande var alltför varierad.
- Man får gärna bo i Skarpnäck men att då delta i en debatt om Bromma utan minsta lokalkunskap ger inte många intressanta synpunkter.
- Wille Crafoord var utmärkt som moderator.
- Inte imponerad av Wille Crafoord
- Låt en ordförande i någon annan stadsdelsnämnd eller lokalpolitiskt kunnig leda och styra debatten så att alla ämnena blir rimligt belysta.
- Politikerna kom undan för lätt.
- Lite långrandigt kanske.
- Sorgligt att ingen politiker talade sig varm för att bevara grönområden.
- Synd att nivån var så låg.

- Ett tips inför nästa möte kanske kunde vara att samla in frågor i förväg och prioritera några.
- Wille Crafoord var superbra. Försök med honom även nästa gång.
- Kommer självklart nästa gång
- Den här typen av möten leder ju gärna till att man väljer olika partier lokalt och till riksdagen.
- Debatten var värd tre timmar. Och ja, vi kommer även nästa gång.
- Alla partier sa att förtätning ska ske varsamt och med hänsyn till områdets karaktär, men inget parti ville diskutera bygget vid Olovslund.
- Det var ett superbra initiativ med politikerhearingen.
- En mer seriös moderator hade vi föredragit.
- Dock helt läskigt att i stort sett alla var 50+ och man undrar då kring Brommas framtid, vad en yngre generation vill.
- Tyvärr dåligt arrangerat, mycket pga en okvalificerad moderator. Jag och några intill mig vinkade intensivt till mikrofonansvariga o de nonchalerade flera av oss.
- Det var tråkigt att höra att många politiker anser att parkeringsavgifter är en form av hyra, som man skall betala Ägarna o deras företrädare i Västerled har betalat gatorna i skatten för länge sedan o ska nu betala hyra igen.
- Det är dax att öka Stockholms omkrets och dra ut kommunikationer till dessa nya områden.
- Det var definitivt värt att komma på mötet och jag deltar gärna igen. Jag tror politikerna fick med sig en hel del viktiga budskap och de "tvingades" säga saker som vi annars inte hade fått höra. Jag tror att en oerhört viktig fråga är att påverka så att lokalpolitikerna får en ökad insyn i vad som händer när det gäller förtätning i den stadsdel de verkar i.
- Tack för ett bra initiativ.
- Denna typ av möte skulle ske oftare för att politikerna skall förstå att de måste vara förberedda och pålästa om ämne/område som skall debatteras. Skulle dom sedan drista sig till att svara på frågorna på ett tydligt sätt så vore det ännu bättre
- Min skepticism inför politikens uttalanden, särskilt ett valår, gör att jag inte kan utläsa någon större tydlighet i det vi fick höra. Däremot tror jag att panelen blev uppmärksam på att publiken var påläst och engagerad och borde vara värd mödan att upprätta forna dagars formella samrådsmöten med föredragningar, synpunkter från medborgarna och mötesanteckningar.
- Missade mötet men kommer definitivt nästa gång,
- Mycket tacksam över att ni ger oss åhörare chansen att ge feedback.
- Fouzia i skolcafé är en pärla. Bra att ni anlidade henne!
- Det var mycket prat (och hat) kring förtätning. Lite förtätning måste vi acceptera men vad göra med Bromma flygplats när avtalet löper ut? Antingen så är flygplanen väldigt miljövänliga 2038 och flyget består eller så flyttar man flyget till Arlanda. Gör då marken till en stor rekreationsplats för oss alla i närområdet dvs park, golfbana, 4H, museum, föreningsaktiviteter mm mm. Och det konstruktiva förslaget när 40000 lägenheter "försvinner" är att bygga en helt ny stad på vägen (eller i dess närhet) mellan Stockholm och Arlanda. Det var ju så man gjorde när städer som Katrineholm, Flen, Nässjö, Hässleholm och även städer i Bergslagen uppstod.
- Jag tycker man måste se området i sin helhet dvs i ett större geografiskt perspektiv. Vi har många kranskommuner att ta hänsyn till och samarbeta med.

- Man borde arrangera något ytterligare sådant här event före valet, viktigt att ligga på.
- Tack för ett trevligt, välbesökt och välordnat möte.
- Det hade dock inte skadat om fler av våra politiker varit lika pålästa som fru Obermüller.